

Termes de références Évaluation finale du projet : « 1Village »

Généralités :

Entité : « Par Le Monde »

Objet : Évaluation externe finale du projet : « 1Village »

Période à évaluer : 3 ans (*1er mai 2023 au 30 avril 2026*)

Date limite de dépôts des offres : 11 avril 2025

Date estimée de démarrage : Début mai 2025

Lieux de l'audit : France

Montant disponible pour la mission : 20 000 euros TTC

Par le Monde et ses partenaires recherchent un cabinet ou un consultant pour réaliser l'évaluation finale du projet « **1Village** », mis en œuvre depuis le 1er mai 2023 dans sa deuxième phase, qui se terminera le 30 avril 2026.

Cette évaluation finale vise à renseigner et à analyser les indicateurs du projet ainsi qu'à proposer, le cas échéant, des recommandations pour faciliter l'atteinte des objectifs visés. Il sera également demandé au consultant de répondre à des questions évaluatives spécifiques énoncées en section 3.2.

1. Présentation de la structure commanditaire

L'action à évaluer est portée par l'association Par Le Monde (ci-après "PLM"). PLM est une association de loi 1901 créée en 2013, qui a pour mission de tisser des liens culturels et solidaires entre citoyens d'aujourd'hui et de demain à travers le monde en développant et animant des programmes éducatifs, ludiques et inclusifs grâce au numérique à travers le monde.

PLM a défini 5 objectifs répondant à sa mission :

- Promouvoir le vivre ensemble
- Lutter contre les fractures territoriales
- Éduquer les enfants à un usage positif du numérique
- Prévenir et lutter contre l'échec scolaire
- Accompagner l'outillage de la communauté éducative et la co-éducation école et famille

En termes d'organisation institutionnelle interne, l'association est structurée en 5 pôles (développement, administratif et communication, international, pédagogique et technologique). Les pôles international, pédagogique et technologique, impliqués dans le projet 1Village sont pilotés par la responsable des opérations. L'action à évaluer est donc sous la coordination de la responsable des opérations.

Expérience dans le pays et dans le domaine d'intervention concerné : Depuis plus de 10 ans, PLM a développé une expertise dans les secteurs de l'interculturalité et du numérique pédagogique. Plus de 31 000 élèves ont participé à des projets PLM, dans 42 pays. L'association œuvre au sein de l'espace francophone, et plus précisément dans les territoires ruraux et isolés, où les technologies numériques peuvent avoir un rôle positif clé sur l'ouverture aux autres et la cohésion sociale.

Depuis 2014, l'impact pédagogique de nos actions à hauteur d'enfant a été prouvé et éprouvé auprès de plus de 31 000 élèves.

Le budget annuel global de l'association est de 751 234 euros.

100% du budget de Par Le Monde est consacré aux actions d'ECSI. Le budget triennal de l'action à évaluer est de : **1 058 089 € cofinancé par l'AFD à hauteur de 400 000 euros.**

La mission couverte par les TDR est intégrée à la pratique d'évaluation de PLM. L'association réalise des évaluations externes finales¹ de ses projets depuis 2017. Elle conduit également des évaluations d'impact, et a structuré une évaluation interne en continu sur les actions phares tout au long de l'année scolaire.

La responsable des opérations garantit la qualité et la conduite de ces évaluations avec l'appui des cabinets externes. Pour renforcer la démarche d'évaluation, le pôle compte également sur l'appui du comité d'ambition éducative de Par Le Monde composé de membres de l'équipe salariée et d'administrateurs.

Les problématiques de genre font partie intégrante des activités de l'association et notamment du programme 1Village qui fait l'objet des TDR. Les différentes approches du genre propres à chaque culture sont étudiées dans chaque pays partenaire, comme c'est le cas depuis 2014 (au Maroc, au Népal, etc.). Afin de mieux étudier cette question du genre, des ateliers et débats sont réalisés spécifiquement sur l'égalité femmes-hommes (objectif 5 des ODD). Durant ces activités, les élèves s'interrogent sur les différences et les inégalités que cela engendre.

Plus de détails sur l'association sur <https://www.parlemonde.org/>

2. Descriptif de l'action à évaluer

2.1- Origine et description du projet 1 Village

Le projet "**1Village**" a pris le relais de l'initiative éducative PLM qui s'appelait "**Le Voyage de Péllico**". Créé en 2014, le Voyage de Pelico est un programme inclusif d'échanges culturels et numériques, conçu pour et par des élèves de classes de primaire, particulièrement adapté aux élèves de zones rurales et isolées. Grâce à des moyens de communication numériques, des enfants de France et d'ailleurs découvrent et font découvrir leur quotidien à travers des reportages multimédias et se questionnent mutuellement : l'occasion pour eux de s'ouvrir sur le monde et sa complexité, d'appréhender les différences culturelles et les enjeux concrets des ODD par le jeu du questionnement et, pour leurs enseignants de renforcer leurs pratiques enseignantes en lien avec l'ECSI. Ces échanges en ligne sont facilités par les interventions en France et à l'étranger d'une équipe de médiation (accompagnée de Pelico la mascotte), formée par l'association à la réalisation d'ateliers dans des classes ou dans des structures

¹ Plus d'informations sur le site :

<https://parlemonde.org/nos-actions/#Nos-rapports-d%27activit%C3%A9s>

associatives partenaires. Le Voyage de Pélico s'était déployé dans 19 pays et auprès de 16 000 enfants.

Après la crise sanitaire, le projet 1Village prend la suite du projet Le Voyage de Pélico. 1Village s'est déjà déployé dans 23 pays et auprès de 15 000 enfants. Aujourd'hui, 1Village est présent au sein de l'espace francophone, et plus précisément dans les territoires ruraux et isolés, où les technologies numériques peuvent avoir un rôle positif clé sur l'ouverture aux autres et la cohésion sociale.

En effet, nombreux sont les élèves et les professeurs en situation d'isolement géographique, social ou scolaire, qui ne bénéficient que trop rarement d'offres culturelles ou pédagogiques extérieures. Ce manque d'offres culturelles est lié au manque d'équipement des petites communes rurales, qui n'ont souvent pas autant de moyens que les villes urbaines pour créer des événements culturels. De plus, l'enquête internationale PISA de 2015 a montré que c'est en France que la corrélation entre le niveau social des parents et les performances scolaires des élèves est la plus forte de tous les pays de l'OCDE. Le taux des élèves accusant un retard scolaire d'au moins un an en 6e est plus élevé chez les élèves issus de milieux défavorisés. En dépit de sa vocation égalitaire, l'école de la République ne parvient pas à résorber la fracture sociale qui la traverse, réduisant ainsi les chances de réussite des élèves en situation de fragilité.

Enfin, le numérique transforme profondément le rapport de l'enfant au monde qui l'entoure, et il nous paraît important d'intégrer un enseignement numérique très tôt dans un parcours d'apprentissage. Si 80% des professeurs sont connectés à internet à leur domicile, la majorité d'entre eux ne l'utilisent pas en classe. D'après l'enquête Pisa, seulement un tiers des professeurs utilisent régulièrement les TIC (Technologies d'Information et de Communication) en classe. Le contexte pandémique actuel renforce l'importance de faciliter l'adoption des usages inclusifs et critiques du numérique à l'école.

Au cours des 3 années scolaires du projet, les pays changent d'une année sur l'autre. Les pays qui ont participé au projet en année 1 (2023-24) sont les suivants : France (métropole et outre mer), Italie, Tunisie, Grèce, Roumanie, Canada, Maroc, Espagne, Etats-Unis, Belgique.

Les pays qui participent au projet en année 2 (2024-25) sont les suivants : France (métropole et outre mer), Canada, Liban, Espagne, Maroc, Roumanie, Tunisie, Serbie, Grèce, Etats-Unis, Italie et Turquie.

Les pays de l'année 3 (2025-2026) sont en cours de recrutement donc ne sont pas encore déterminés.

2.2- Les objectifs du projet

Objectif global

Faire grandir des citoyens de demain ouverts, conscients et responsables à travers l'usage innovant du numérique pour renforcer le lien social.

Objectifs spécifiques

OS1: Stimuler la curiosité des élèves au sujet de la diversité culturelle afin qu'ils soient confrontés à différents points de vue et ainsi lutter contre les discriminations et les préjugés

OS2: Se projeter de façon collective et critique pour un monde plus juste et durable afin de renforcer le pouvoir d'agir des élèves

OS3: Renforcer les pratiques des enseignants autour de l'ECSI afin qu'ils aient tous les outils pour aborder les enjeux sociétaux actuels autour des ODD.

Montant global du projet : 1 058 089 €

Durée : 3 ans du 1 mai 2023 au 30 avril 2026

OS1: Stimuler la curiosité des élèves au sujet de la diversité culturelle afin qu'ils soient confrontés à différents points de vue et ainsi lutter contre les discriminations et les préjugés

R.1.1 - Chaque écolier, particulièrement ceux vivant en situation d'isolement géographique ou social, perçoit et fait l'expérience de ce qui l'unit et le différencie des autres, découvre ou redécouvre son patrimoine, son histoire, son identité en parallèle de celle des autres. En mettant l'accent sur la culture à hauteur d'enfant, PLM créé un fil vivant qui relie les écoliers de France et du monde afin de stimuler leur curiosité, motivation et participation.

A.1.1 : Développement d'activités pédagogiques

R.1.2 - Les enfants ayant participé à 1Village ont désormais un usage raisonné et positif du numérique mis au service de leurs apprentissages à travers la mise en pratique de bons comportements sur internet et le développement de compétences numériques à travers l'usage de la vidéo dans leur parcours scolaire.

A.1.2 : Développement d'activités numériques support

R.1.3 - Les élèves, à travers leur participation aux échanges sur 1Village, notamment grâce à la réalisation de vidéo-reportages, d'un travail de recherches et la rédaction d'interrogations, ont acquis des compétences écrites et orales (rédaction de storyboard, scenarii, expression orale).

A.1.3 : Animation des échanges en ligne

A.1.4 : Animation des échanges via des interventions en classe autour de la notion d'identité personnelle et collective

OS2: Se projeter de façon collective et critique pour un monde plus juste et durable afin de renforcer le pouvoir d'agir des élèves

R.2.1 - Les élèves, à travers un travail collectif autour des ODD et de l'éducation au médias et à l'information, aiguissent leurs esprit critique vis à vis des informations qu'ils découvrent sur 1V et comprennent davantage les enjeux sociétaux et environnementaux actuels. Ils deviennent alors acteurs de leurs apprentissages et peuvent à leur tour transmettre leurs savoirs pour sensibiliser leur entourage.

A.2.1 : Développement d'activités pédagogiques

A.2.2 : Développement d'activités numériques support

R.2.2 - Les élèves, en participant à 1Village, acquièrent des compétences psycho-sociales, complémentaires aux enseignants scolaires, qui leur permettent, à travers des travaux de groupes collectifs et ouverts sur les autres, de développer leur empathie, écoute, autonomie qui les construisent pour devenir des citoyens de demain tolérants et engagés.

A.2.3 : Animation des échanges en ligne

A.2.4 : Animation des échanges via des interventions en classe autour des ODD et de l'EMI

OS3: Renforcer les pratiques des enseignants autour de l'ECSI afin qu'ils aient tous les outils pour aborder les enjeux sociétaux actuels autour des ODD

R.3.1 - Les enseignants, en prenant part à 1Village avec leur classe, sont en capacité de stimuler l'implication de leurs élèves et ainsi favoriser leur engagement au sein de la classe mais aussi au niveau de l'école et même de la ville. Pour cela, ils sont guidés par le pôle pédagogique composé notamment par de jeunes services civiques eux-mêmes engagés qui mettent en place un accompagnement personnalisé, des ressources pédagogiques accessibles à tous et des formations autour de la citoyenneté notamment. L'esprit d'engagement est alors transmis des services civiques aux enseignants pour le cultiver auprès des élèves, notamment lorsqu'ils sont amenés à réaliser un travail commun autour des ODD. Les enseignants sont alors sensibilisés aux enjeux des ODD et accompagnent les élèves sur les questions qu'ils soulèvent.

A.3.1 : Formation de l'équipe de médiation composée de services civiques aux outils numériques, aux ODD et à l'ECSI

R.3.2 - Les enseignants en prenant part à 1Village, sont en mesure d'intégrer des techniques d'animation innovantes et ludiques dans leurs pratiques pédagogiques pour

renforcer à la fois les compétences scolaires et psycho-émotionnelles. En effet, ils sont en mesure d'intégrer le jeu dans leur pratique, tout en laissant les enfants être acteurs de leurs apprentissages. D'autre part, ils sont en mesure d'intégrer des compétences transversales (créativité, responsabilité, collaboration) dans leur programme scolaire via 1Village pour ancrer les compétences dites "techniques" : mathématiques, géographie, français...

A.3.2 : Développement de fiches pédagogiques détaillées et animation de webinaires

R.3.3 - A l'issue du programme d'1V, les enseignants sont formés aux usages positifs des outils numériques à travers la maîtrise des outils vidéo pour réaliser des reportages en classe, à la notion d'identité numérique et des bons comportements à avoir sur la toile entre Péliscopains (élèves prenant part à 1V) abordée au début des échanges, mais aussi à l'usage de l'ensemble des outils mis à leur disposition : plateforme d'échange entre enseignants prof.parlemonde.org, plateforme d'échanges entre classes d'1V 1v.parlemonde.org et l'outil "Clap' d'aide à l'écriture audiovisuelle. Cette montée en compétences des enseignants est reconnue à l'issue de la participation à 1V notamment à la suite d'un travail partenarial avec des institutions.

A.3.3 : Développements techniques au service de la communauté enseignante

A.3.4 : Animation d'un réseau de partenaires institutionnels et d'enseignants auprès d'élèves avec moins d'opportunités

2.3- Organisation interne et partenariale

Plusieurs partenaires interviennent à plusieurs niveaux dans le programme 1Village :

- les établissements scolaires et enseignants participants à 1Village ;
- les partenaires financiers privés et publics, collectivités ;
- les associations partenaires permettant des échanges de bonnes pratiques (e-Graine, Globe reporter, Là-Haut, Sesobel et STEA) ;
- les réseaux et partenaires de diffusion permettant un accès à des ressources et des canaux de diffusion de notre campagne (IF, AF, FEI, la Mission Laïque Française, Coordination Sud, F3E, La Voix de l'Enfant, l'OIF, la Fédération Française des Clubs pour l'UNESCO et RITIMO) ;
- l'équipe interne de PLM qui déploie 1Village et accompagne ses participants ;
- le bureau et les membres du conseil d'administration qui conseillent et donnent de la hauteur notamment en participant à divers réunions stratégiques et comités.

La répartition des responsabilités et des tâches entre l'OSC et les différents partenaires

ASSOCIATION PAR LE MONDE [HTTPS://PARLEMONDE.ORG/](https://parlemonde.org/)

SIÈGE SOCIAL : 61 RUE HALLÉ, 75014 PARIS

(+33)7 69 29 05 67 - CONTACT@PARLEMONDE.ORG

BUREAUX : 3 AVENUE VICTORIA, 75004 PARIS

est expliquée ci-dessous.

Les enseignants participants à 1V :

Les enseignants sont les bénéficiaires directs du projet aux côtés des élèves : ils choisissent en début d'année de suivre 1V et s'adaptent tout au long de l'année à leurs besoins pédagogiques tout en faisant des retours réguliers à l'équipe pédagogique sur la mise en place des activités au sein de leur classe pour améliorer 1V en continue.

Les partenaires financiers privés et publics :

Les partenaires privés et publics permettent à nos actions de se développer et d'être ancrées dans un processus d'amélioration continue. De plus, les partenaires financiers privés et publics sont des structures ressources pour être au contact d'autres associations avec lesquelles créer des synergies.

Les associations partenaires :

Le réseau d'associations permet de mettre en place des échanges de bonnes pratiques sur des thématiques spécifiques pour enrichir la proposition pédagogique d'1V.

Les réseaux et partenaires de diffusion :

Ils diffusent 1V à l'ensemble de leur réseau pour recruter les 150 classes participantes chaque année ce qui peut tendre vers des opportunités de partenariats notamment pour reconnaître les compétences acquises à l'issue d'1V à la fois pour les enseignants mais aussi les élèves.

L'équipe de PLM :

- Coordination globale du projet en raison du portage du projet auprès de l'AFD
- Expertise confirmée et expérience avérée (31 000 élèves accompagnés depuis 2014)
- Capacité de mobiliser des acteurs sur le terrain à l'international

Le bureau et les membres du CA :

Les membres du CA sont élus lors de l'assemblée générale annuelle. Au sein du conseil est élu le bureau. Ces membres ont pour objectif d'aider dans la prise de décisions stratégiques de l'association et sur des domaines d'expertise précis pour traiter des sujets complexes tels que : la communication, la technologie, l'éducation, la gestion financière et le déploiement international. Ils votent les comptes de l'association et son plan stratégique.

2.4- Les bénéficiaires

Bénéficiaires directs : 150 classes, soit 3750 élèves et 150 enseignants par an.

Bénéficiaires indirects : 11 700 par an, soit les familles, les frères et sœurs, camarades des élèves et les pairs des enseignants participants au projet.

En effet, nos bénéficiaires directs du programme 1Village sont **les enseignants et les élèves des classes participantes à 1Village**. Les enseignants sont associés au fonctionnement du programme grâce à un accompagnement personnalisé réalisé par notre équipe pédagogique tout au long de leur participation au programme 1Village.

3. Méthodologie

La demande d'évaluation externe finale est intégrée dans la phase 2 du projet 1Village, cofinancé par l'AFD et porté par l'association PLM.

La mission d'évaluation comprendra les volets ci-dessous :

3.1- Etablissement d'un bilan global du projet évalué

Le consultant devra établir un bilan global et objectif des actions du projet depuis le démarrage de sa phase 2. Cette étape doit lui permettre de disposer d'une connaissance précise et détaillée du projet, de son évolution et de son contexte. A cet effet, il devra notamment :

- **Rassembler et consulter toutes les informations et tous les documents relatifs au projet évalué** (liste des documents présentés au prestataire retenu), et étudier le cadre logique de l'intervention (finalité, objectifs spécifiques, réalisations, indicateurs de suivi et hypothèses critiques) de manière à en acquérir une bonne connaissance. Les documents à consulter seront disponibles auprès de PLM.
- **Visiter la plateforme et observer les pratiques et les activités**, questionner les équipes et les professeurs et jeunes (de plus de 12 ans) ayant utilisé la plateforme 1V.
- **Conduire des entretiens et recueillir les témoignages** des personnes impliquées ou ayant été impliquées dans la conception, la gestion et la supervision du projet (membres des équipes de coordination opérationnelles) ainsi que dans la mise en œuvre des activités (Institut Français Grec)
- **Conduire des entretiens et recueillir les témoignages** des personnes ayant bénéficié du projet (enseignant et élèves).

Le bilan global du projet sera élaboré au regard de l'atteinte des objectifs et des indicateurs du projet, et s'appuiera sur les 6 critères de base des évaluations qualitatives: **pertinence, cohérence, efficacité, efficience, impact et pérennité.**

Il est également demandé une **analyse de la qualité des indicateurs choisis**, et le cas échéant de proposer des indicateurs plus pertinents et/ou faciles à mesurer.

3.2- Conduite d'une analyse évaluative et de recommandations

A partir des constats et des informations disponibles, le consultant devra évaluer la performance du projet à partir des six critères préconisés par le CAD de l'OCDE (pertinence, cohérence, efficacité, efficience, impact, pérennité) avec une attention particulière sur la question de la **pertinence**, de **l'efficacité** et **l'efficience** des actions. Pour chacun de ces critères, des pistes d'évaluation sont préconisées ci-dessous. Il reviendra au consultant de les préciser et de les compléter.

Le consultant devra par ailleurs répondre précisément aux questions évaluatives suivantes :

- En quoi les capacités éducatives et de médiation des enseignants dans le cadre du projet 1Village ont-elles été renforcées à travers la mise en œuvre du projet évalué et l'accompagnement de PLM ?
- De quelle manière la mise en place d'1Village et son approche singulière des apprentissages, développe-t-il le pouvoir d'agir des enseignants et répond aux besoins éducatifs des enfants ?
- Dans quelle mesure est-ce que la communauté d'enseignants à l'international est effective et engagée autour des questions relatives à l'ouverture au monde ? De quelle manière la renforcer compte tenu des multiples obstacles qu'elle rencontre dans le projet 1Village (les langues des enfants et familles, les horaires, les difficultés de connexion internet, etc.) ?
- De quelle manière est accueilli le programme 1V par les enfants ?
- Compte tenu de la diversité des contextes locaux des pays dans lesquels le projet est mis en œuvre, serait-il pertinent d'investir davantage de ressources financières et humaines permettant l'amélioration de l'ouverture des familles des enfants participants à 1Village, aux défis du vivre ensemble ?
- Dans quelles mesures, développer un parcours thématique sur la plateforme 1Village permettant aux enseignants de suivre des activités dédiées tout au long de l'année, serait-il pertinent afin de les inciter à utiliser plus facilement et de manière pérenne 1Village comme outil d'apprentissage dans leur programme ?

L'évaluateur devra par ailleurs axer ses recommandations sur les thèmes des questions évaluatives dans la perspective de la mise en œuvre d'une troisième phase du projet (2026-2029).

3.2.1 Pertinence

La pertinence examine le bien-fondé de l'action conduite au regard des objectifs et des enjeux déterminés au départ. À ce titre, le consultant examinera la pertinence du projet en répondant aux questions suivantes :

- Dans quelle mesure l'éducation à l'ECSI est un besoin et une attente des bénéficiaires (enseignants et enfants) ?
- En quoi les orientations nationales (autrement dit la législation en lien avec l'éducation des enfants à l'ouverture au monde et les orientations des politiques publiques en matière d'ECSI) justifient-elles la pertinence du projet 1Village ?
- En quoi l'implication au projet de parties prenantes comme l'institut français en Grèce est pertinente pour le bon développement d'1Village ?
- Dans quelle mesure l'usage du numérique est-il pertinent pour faciliter les apprentissages ?
- Dans quelle mesure le développement des compétences psychosociales est-il pertinent pour renforcer la dynamique de classe ?

3.2.2 Cohérence

Cette analyse sera complétée par une appréciation de la cohérence du projet. Ainsi l'évaluateur examinera la cohérence du projet en répondant aux questions suivantes :

- En quoi le projet bénéficie-t-il d'une cohérence interne notamment dû à la concordance des divers moyens et instruments mobilisés pour atteindre la réalisation des objectifs ?
- En quoi le projet bénéficie-t-il d'une cohérence externe notamment dû à la concordance des actions entreprises par les autres acteurs de l'ECSI (notamment en faveur des enfants en situation de grande vulnérabilité) avec les partenaires financiers privés et publics bilatéraux et/ou multilatéraux et les autorités gouvernementales des pays visés ?

3.2.3 Efficacité

L'efficacité apprécie le degré de réalisation des objectifs du projet (techniques, financiers, institutionnels) ainsi que ses éventuels effets non attendus (effets positif ou négatif). L'évaluateur examinera l'efficacité du projet en répondant aux questions suivantes :

- Quelles comparaisons peuvent-elles être faites entre les résultats attendus et les résultats effectifs du projet ?
- Quelle analyse des écarts constatés peut-elle être faite ?
- Quelle analyse des révisions ou abandons de certaines activités ou indicateurs du projet peut-elle être faite ?
- Y-a-t-il des effets qui ont dépassé le cadre de la classe ? Si oui, pourquoi ? Si non, comment dépasser ce cadre ?

3.2.4 Efficience

L'efficience étudie la relation entre les moyens mis en œuvre et leurs coûts, d'une part, et les réalisations financées, d'autre part. L'évaluateur examinera l'efficience du projet en répondant aux questions suivantes :

- Dans quelles mesures les ressources nécessaires ont-elles bien été mises en place, en temps voulu et à moindre coût ?
- Quelle analyse est-il pertinent d'apporter aux éventuels retards et dépassements constatés ?
- Dans quelles mesures certaines actions peuvent-elles être optimisées ?

3.2.5 Impact

L'impact permet de rendre compte des effets sur les comportements des bénéficiaires du projet 1Village. L'évaluateur examinera l'impact du projet en répondant aux questions suivantes :

- Quels sont les changements de comportements majeurs observés chez les enseignants grâce à leur participation au projet 1Village ?
- Quels sont les changements de comportements majeurs observés chez les enfants grâce à la participation de leur classe au projet 1Village ?

3.2.6 Pérennité

La pérennité du projet consiste à inscrire le projet dans la durée des activités de PLM. À ce titre, le consultant examinera la pérennité du projet en répondant aux questions suivantes :

- Le projet 1Village pourrait-il absorber un changement d'échelle, inscrit dans un nouveau modèle de financement ?
- Dans quelles mesures le projet 1Village repose-t-il sur un mécanisme pérenne ?

3.2.7 Prise en compte des spécificités de genre dans les activités

Dans cette partie, le consultant portera une appréciation sur les modalités d'intervention du projet en matière de genre. Après avoir fait une analyse globale de l'intégration et de la prise en compte du genre dans le projet en y faisant les recommandations associées pour la troisième phase, le consultant s'intéressera plus particulièrement à évaluer la question suivante :

- Dans quelles mesures, les enseignants et les enfants sont-ils sensibilisés aux questions de genre grâce au projet 1Village ?
- Dans quelles mesures, les sujets abordés et l'approche choisie pour traiter les questions de genre sont-ils pertinents et adaptés pour les enseignants et les enfants ?

3.2.8 Création d'un parcours thématique sur 1Village

Dans cette partie, le consultant portera une appréciation sur la pertinence de l'idée de créer un parcours thématique sur 1Village, permettant aux enseignants d'aborder de manière approfondie une thématique tout au long de l'année scolaire avec leurs élèves. Actuellement, PLM échange avec plusieurs associations spécialisées sur une thématique, l'une d'elle sera associée à notre troisième phase pour développer des contenus spécifiques. Les TDR correspondant aux questions évaluatives suivantes seront donc ajustés quand le choix du partenaire sera fixé (courant avril 2025).

Après avoir fait une analyse globale de la pertinence de l'intégration de cette idée dans le projet lors d'une troisième phase, tout en y faisant les recommandations associées, le consultant s'intéressera plus particulièrement à évaluer les questions suivantes :

- Dans quelles mesures la thématique choisie pour être développée sur 1Village est-elle une source d'intérêt et d'apprentissage suffisante pour les bénéficiaires du projet pour justifier la création d'un parcours dédié ?
- À partir des besoins des enseignants et de leurs élèves relevant de la thématique choisie, que pourrait-on envisager comme évolutions de la plateforme 1Village ?

4. Modalités d'évaluation

La réalisation de l'évaluation sera confiée à un prestataire extérieur indépendant sélectionné dans le cadre d'une mise en concurrence. Celui-ci aura la pleine responsabilité de ses conclusions.

4.1- Compétences requises pour l'évaluation

Les compétences requises pour réaliser cette évaluation sont celles d'une équipe de consultants couvrant les domaines suivants :

- Connaissance et expérience professionnelle en matière d'évaluation,
- Expérience en matière de coopération au développement,
- Connaissances et expertises techniques et sectorielles dans les domaines de :
 - L'accompagnement collectif et individuel des enfants/jeunes/familles vulnérables
 - L'éducation et la médiation numérique
 - Le renforcement du pouvoir d'agir d'un public varié
 - Le genre
 - Le renforcement des capacités des acteurs éducatifs
- Expérience à l'international compte tenu du périmètre international du projet

- Capacités linguistiques adéquates, le français et l'anglais a minima, l'espagnol apprécié

4.2- Localisation de l'étude

L'évaluateur devra se déplacer deux fois en ateliers (Île-de-France) ainsi qu'au siège de PLM à Paris.

4.3- Durée de l'évaluation

La prestation totale pour la réalisation de cette évaluation est estimée à 35 jours. La prestation débutera après signature du contrat entre le consultant et Par le Monde. Elle devra être réalisée entre mai et décembre 2025. Elle inclut notamment au moins une réunion de cadrage, une réunion de lancement en virtuel, 2 missions de terrain (ateliers en classe), et une réunion de restitution des conclusions du consultant à Paris.

4.4- Démarche méthodologique

Cette évaluation est la deuxième du projet 1V et a pour objectif de souligner les réussites et axes d'amélioration pour la phase 3 (2026-2029). L'évaluation devra comporter des conclusions et recommandations qui seront prises en compte et mises en œuvre dans la suite du projet. L'approche se veut participative avec des consultations collectives et individuelles. Pour ce faire, l'évaluation s'appuiera sur :

- La documentation disponible (rapport, monitoring, fiche technique, texte de loi, études...)
- Des entretiens avec les principaux responsables de la mise en œuvre et du suivi du projet (pôle technologique, pôle international, pôle pédagogique, responsable des opérations, direction générale, comité contrôle interne et comité d'ambition éducative)
- Des entretiens avec les bénéficiaires présents et passés (enseignants ayant participé à 1Village, enseignants participants actuellement à 1Village, élèves actuels des enseignants participants actuellement à 1Village, association partenaire bénéficiaire).
- Des entretiens avec les partenaires et parties prenantes (comme les Instituts Français, les Alliances françaises, une entreprise technologique associée au développement de la plateforme 1Village).
- Une immersion sur la plateforme 1Village et la plateforme prof.parlemonde pour parvenir à une compréhension du projet du point de vue des utilisateurs.

Le consultant devra présenter dans sa proposition technique la méthodologie envisagée ainsi que les techniques et outils de recueil et d'analyse des données. La formulation et la clarification des questions évaluatives plus précises feront partie du travail préparatoire de l'équipe du projet avec l'équipe de consultance sélectionnée. Le

prestataire sera responsable de l'organisation logistique de sa mission, incluant le transport et l'hébergement.

4.5- Période, organisation et durée de l'évaluation

La prestation débutera après signature du contrat entre le/la prestataire principal et Par le Monde.

La prestation devra inclure à minima les étapes suivantes (temps indicatifs, ajustables par le prestataire sélectionné) :

- Travail préparatoire : exploitation des documents du projet, planification détaillée des collectes de données en coordination avec l'équipe PLM : **2 jours**
- Réunion de cadrage et rédaction note de cadrage : **2 jours**
- Préparation et validation des questionnaires d'évaluation : **3 jours**
- Mission / déplacements (atelier de recueil et collecte de données, atelier permettant d'ajuster le rapport intermédiaire, entrevues, groupes de discussion, enquête, observation directe, premières restitutions aux équipes etc.) : **12 jours**
- Analyse des données et élaboration du rapport intermédiaire : **9 jours**
- Réunion de restitution avec l'équipe technique et la coordination du projet : **1 jour**
- Rapport final et restitution générale (partenaires financiers privés et publics, coordination, équipes, etc.) : **5 jours**

Total de jours estimé = **34 jours**

Le prestataire sera responsable de l'organisation logistique de sa mission, incluant le transport local.

4.6- Calendrier prévisionnel

10 Mars 2025 :	Lancement de l'appel d'offres
11 avril 2025 :	Date limite pour la réception des offres techniques et financières
25 avril 2025 :	Sélection de l'évaluateur
Avant le 7 mai 2025 :	Réunion de cadrage et production d'un document de programmation des activités d'évaluation
Entre le 12 mai et le 19 décembre 2025 :	Réalisation de l'étude, enquête sur le terrain, élaboration du rapport provisoire d'évaluation et du rapport final

12 mai 2025 :	Observation d'un atelier en classe en Île de France en présence de l'enseignant et de l'équipe pédagogique de PLM (collecte de données)
29 octobre 2025 :	Remise du rapport provisoire d'évaluation
Début novembre 2025 :	Observation d'un atelier en classe en Île de France en présence de l'enseignant et de l'équipe pédagogique de PLM (ajustement du rapport provisoire) (date à définir)
19 décembre 2025 :	Remise du rapport final par voie électronique
Courant janvier 2026 :	Atelier de co-construction des recommandations issues des conclusions de l'analyse évaluative (date à définir)
Début février 2026 :	Réunion de restitution de l'étude en présence de partenaires

4.7- Critères de sélection du prestataire

La sélection de la consultance se fera sur la base des critères d'évaluation suivants:

- Qualité de la proposition de méthodologie présentée et compréhension de la demande,
- Qualité de l'offre financière et coût proposé,
- Expériences sur des thématiques et/ou projets similaires,
- Ressources mises à disposition,
- Budget.

5. Livrables attendus

Un rapport provisoire devra être disponible au 29 octobre. Des commentaires seront faits par l'association et transférés à l'évaluateur pour considération dans la rédaction du document final. Le rapport final sera transmis en version électronique (format Word et Excel).

La restitution des conclusions, des leçons à tirer de l'évaluation et des propositions fera l'objet d'une séance de restitution par le prestataire suite à la validation du rapport final.

Le rapport devra comprendre à minima :

- Une table des matières et une liste des acronymes
- Un résumé (4 pages max)
- La méthodologie de l'évaluation (2 pages max)
- Un bilan global du projet (15 pages max)

- Les résultats de l'évaluation (mesure de la performance), si possible par critère (20 pages max.)
- Une conclusion comprenant une synthèse de l'appréciation du consultant, l'explicitation des forces et faiblesses du projet, la formulation de conclusions et recommandations étayés par des faits et priorisés !

Les documents suivants devront être annexés au rapport :

- Les termes de référence
- La liste des personnes rencontrées
- Le calendrier de la mission
- Le compte rendu des entretiens de terrain
- La liste des documents consultés
- Le cadre logique de l'intervention reconstruit ex post
- Des tableaux sur les financements mobilisés, les résultats ou les impacts

6. Procédure et contacts

Les candidats intéressés pour la réalisation de cette prestation devront nous faire parvenir **pour le 11 avril** une proposition technique et financière composée des pièces suivantes :

- Une offre technique comprenant :
 - Une note de compréhension des termes de référence (2 pages) et de présentation de la méthodologie utilisée (3 pages),
 - Les références et expériences du consultant (10 pages maximum),
 - La constitution de l'équipe, la répartition des responsabilités entre ses membres et les CV proposés,
 - Le calendrier prévisionnel d'intervention ainsi qu'une estimation des charges en hommes/jours.
- Une offre financière comportant le budget global (Hors Taxe et Toutes Taxes Comprises) et les prix détaillés (honoraires, indemnités journalières, frais de déplacement...).

Le budget maximal programmé pour la réalisation de l'étude s'élève à **20 000 euros** (coûts directs et imprévus inclus, TVA inclus).

L'évaluation sera contractualisée entre l'évaluateur et la par le monde.

Le renseignements seront adressés exclusivement par courriel aux personnes suivantes : clara.daver@parlemonde.org et garance.simoneau@parlemonde.org

7. Annexes

- Annexe 1. Etude d'impact du Voyage de Pélico - 2017
- Annexe 2. Etude individuelle du projet 1Village - Cabinet BSC - 2023
- Annexe 3. Cadre logique PLM 2023-2026